

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS

PCT


RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL
 (article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire	POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire international (formulaire PCT/APEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/03772	Date du dépôt international (<i>jour/mois/année</i>) 17.12.2003	Date de priorité (<i>jour/mois/année</i>) 21.01.2003
Classification Internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB B01F15/00		
Déposant DE DIETRICH PROCESS SYSTEMS		

1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.

2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.

- Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).

Ces annexes comprennent 3 feuilles.

3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :

- I Base de l'opinion
- II Priorité
- III Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle
- IV Absence d'unité de l'invention
- V Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(ii) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration
- VI Certains documents cités
- VII Irrégularités dans la demande internationale
- VIII Observations relatives à la demande internationale

Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 21.07.2004	Date d'achèvement du présent rapport 15.04.2005
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets - P.B. 5818 Patentlaan 2 NL-2280 HV Rijswijk - Pays Bas Tél. +31 70 340 - 2040 Tx: 31 651 epo nl Fax: +31 70 340 - 3016	Fonctionnaire autorisé Real Cabrera, R N° de téléphone +31 70 340-4256



RAPPORT D'EXAMEN PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03772

I. Base du rapport

1. En ce qui concerne les éléments de la demande internationale (*les feuilles de remplacement qui ont été remises à l'office récepteur en réponse à une invitation faite conformément à l'article 14 sont considérées, dans le présent rapport, comme "initialement déposées" et ne sont pas jointes en annexe au rapport puisqu'elles ne contiennent pas de modifications (règles 70, 16 et 70,17)*) :

Description, Pages

1-14 telles qu'initialement déposées

Revendications, No.

1-20 reçue(s) le 31.01.2005 avec lettre du 31.01.2005

Dessins - Feuilles

1/6-6/6 telles qu'initiallement déposées.

2. En ce qui concerne la **langue**, tous les éléments indiqués ci-dessus étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue dans laquelle la demande internationale a été déposée, sauf indication contraire donnée sous ce point.

Ces éléments étaient à la disposition de l'administration ou lui ont été remis dans la langue suivante : qui sont :

- la langue d'une traduction remise aux fins de la recherche internationale (selon la règle 23.1(b)).
 - la langue de publication de la demande internationale (selon la règle 48.3(b)).
 - la langue de la traduction remise aux fins de l'examen préliminaire internationale (selon la règle 55.2 ou 55.3).

3. En ce qui concerne les séquences de nucléotides ou d'acide aminédivulgées dans la demande internationale (le cas échéant), l'examen préliminaire internationale a été effectué sur la base du listage des séquences :

- contenu dans la demande internationale, sous forme écrite.
 - déposé avec la demande internationale, sous forme déchiffrable par ordinateur.
 - remis ultérieurement à l'administration, sous forme écrite.
 - remis ultérieurement à l'administration, sous forme déchiffrable par ordinateur.
 - La déclaration, selon laquelle le listage des séquences par écrit et fourni ultérieurement ne va pas au-delà de la divulgation faite dans la demande telle que déposée, a été fournie.
 - La déclaration, selon laquelle les informations enregistrées sous déchiffrable par ordinateur sont identiques à celles du listages des séquences Présenté par écrit, a été fournie

- #### 4. Les modifications ont entraîné l'annulation :

- de la description, pages :
 - des revendications, nos :
 - des dessins, feuilles :

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/03772

5. Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Déclaration	Nouveauté	Oui:	Revendications	6,9,10,12-14,16,17,20
	Activité inventive	Non:	Revendications	1-5, 7, 8, 11, 15, 18, 19
		Oui:	Revendications	-
	Possibilité d'application industrielle	Non:	Revendications	6, 9, 10, 12-14, 16, 17, 20
		Oui:	Revendications	1-20
		Non:	Revendications	-

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

1. Il est fait référence aux documents suivants :

D1: EP-A-1 172 138 (BIAZZI SA) 16 janvier 2002 (2002-01-16)
D2: EP-A-1 208 905 (DU PONT) 29 mai 2002 (2002-05-29)

- 2.1 Les modifications introduites avec la lettre du 31.01.2005 conduisent à étendre l'objet de la demande au-delà du contenu de la demande telle qu'elle a été déposée. Elles vont par conséquent à l'encontre des dispositions de l'article 34(2) b) PCT. La modification concernée est la suivante (voir **revendication 1**):

- "…après solidarisation lors de l'émaillage de la paroi (12).".

Donc la **revendication 1** a été considérée dans le présent rapport d'examen préliminaire international sans considérer ladite expression.

- 2.2 Les termes ayant un sens relatif "*proche*" et "*éloignée*", utilisés dans la **revendication 16**, n'ont pas de signification bien établie et reconnue et laissent un doute quant à la signification des caractéristiques techniques auxquelles ils se réfèrent. L'objet de ladite revendication n'est donc pas clairement défini (article 6 PCT).
3. La présente demande ne remplit pas les conditions énoncées dans l'article 33(1) PCT, l'objet de la **revendication 1** n'étant pas conforme au critère de nouveauté défini par l'article 33(2) PCT.

Le document D1 décrit (voir figures; et colonne 2, lignes 48-58) du *brise-lames solidarisé à la paroi interne émaillée d'un contenant* (voir figure 3) et pouvant être *équipé d'un système de circulation de fluide caloporteur (7, 8), dans lequel il est solidarisé et maintenu à distance de la paroi interne (16) du contenant (2) et localement à cette paroi par l'intermédiaire d'au moins un raccordement local (13) dont la plus grande dimension est inférieure à la longueur du brise-lames et en ce que la surface extérieure du brise-lames et celle de son raccordement sont émaillées* (voir colonne 2, lignes 48-58).

4. Les revendications **dépendantes 2-20** ne contiennent aucune caractéristique qui, en combinaison avec celles de l'une quelconque des revendications à laquelle elles se réfèrent, définisse un objet qui satisfasse aux exigences du PCT en ce qui concerne la nouveauté et/ou l'activité inventive, et ce pour les raisons suivantes:
 - 4.1 Les caractéristiques additionnelles des **revendications 4, 5, 7, 10, 14, 18 et 19** sont déjà divulguées dans le document D1, voir figures.
 - 4.2 Les caractéristiques additionnelles des **revendications 2 et 6**, en combinaison avec les caractéristiques de la **revendication 1**, sont déjà divulguées dans le document D2, voir figures.
 - 4.3 Les caractéristiques additionnelles des **revendications 5, 8, 9, 11-13, 15, 16, 17 et 20** paraissent être évident pour la personne du métier.
5. Contrairement à ce qu'exige la règle 5.1 a) ii) PCT, la description n'indique pas l'état de la technique antérieure pertinent exposé dans les documents D1 et D2 et ne cite pas ces documents.

REVENDICATIONS

1. Brise-lames solidarisé à la paroi interne émaillée d'un contenant et pouvant être équipé d'un système de circulation de fluide caloporteur, caractérisé en ce qu'il est solidarisé et maintenu à distance de la paroi interne (12) du contenant (1) et localement à cette paroi (12) par l'intermédiaire d'au moins un raccordement local (15) dont la plus grande dimension est inférieure à la longueur du brise-lames et en ce que la surface extérieure du brise-lames et celle de son raccordement sont émaillées après solidarisation lors de l'émaillage de la paroi (12).
2. Brise-lames selon la revendication précédente, caractérisé en ce que le brise-lames est un corps plein.
3. Brise-lames selon la revendication 1 caractérisé en ce que le brise-lames est un corps creux.
4. Brise-lames selon la revendication précédente, caractérisé en ce que l'espace intérieur creux (16) du brise-lames (14) est en communication fluidique, par l'intermédiaire de son raccordement local (15), avec le fluide du système de chauffage ou de rafraîchissement du contenant par circulation de fluide.
5. Brise-lames selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'au moins un raccordement local (15) est situé sensiblement à mi-hauteur du brise-lames (14).
6. Brise-lames selon l'une quelconque des revendications 1 à 4, caractérisé en ce qu'au moins un raccordement local (15) est situé à proximité du bord inférieur du brise-lames (14).
7. Brise-lames selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que le corps du brise-lames présente une forme générale plate

semblable à une planche sensiblement verticale et perpendiculaire à la paroi interne (12) du contenant (1), dont les angles sont arrondis.

8. Brise-lames selon l'une quelconque des revendications 1 à 6, caractérisé en ce que son corps affecte une forme générale en "crosse de hockey".

9. Brise-lames selon l'une quelconque des revendications 1 à 6, caractérisé en ce que son corps est incurvé, au niveau de sa partie supérieure, 10 inférieure et/ou de son extrémité latérale.

10. Brise-lames selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que la forme de la section transversale de son corps est sensiblement rectangulaire et à bords arrondis.

15 11. Brise-lames selon l'une quelconque des revendications 1 à 9, caractérisé en ce que son corps présente des flancs bombés convexes.

12. Brise-lames selon l'une quelconque des revendications 1 à 9, caractérisé en ce que son corps 20 présente des flancs bombés concaves.

13. Brise-lames selon l'une quelconque des revendications 1 à 9, caractérisé en ce que la forme de sa section présente au moins une ondulation sur l'un de ses flancs.

25 14. Brise-lames selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce que son corps est solidarisé à la paroi adjacente en présentation sensiblement inclinée par rapport à l'axe longitudinal du contenant.

30 15. Brise-lames selon l'une quelconque des revendications précédentes, caractérisé en ce qu'il est solidarisé en biais par rapport à la paroi interne (12) du contenant (1).

35 16. Brise-lames selon la revendication précédente, caractérisé en ce qu'une extrémité de son corps est proche de la paroi latérale adjacente et en ce que son extrémité opposée est éloignée de la paroi

latérale adjacente.

17. Contenant destiné à être émaillé, caractérisé en ce qu'il comprend au moins un brise-lames émaillé selon l'une quelconque des revendications 5 précédentes.

18. Contenant selon la revendication précédente, caractérisé en ce qu'il comprend plusieurs brise-lames (14) répartis régulièrement.

19. Contenant selon la revendication 17 ou 10 ou 18, caractérisé en ce qu'il comprend plusieurs brise-lames (14) disposés sensiblement le long d'une courbe théorique inscrite sur la paroi interne (12) du contenant (1).

20. Contenant selon la revendication 15 précédente, caractérisé en ce que la courbe théorique est une hélice.